

Утвърдил на дата: 19.02.....2020г. Изпълнителен директор / инж. Евгени Ганчев

## ПРОТОКОЛ

№ 2

Днес 12.09.2019г. от 11.00 часа на основание Заповед № 04-03-33/12.08.2019 г. и Заповед №04-03-44/ 12.09.2019 г. на Изпълнителния директор на "Столичен електротранспорт"ЕАД, КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

1. ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж.Иво Василев – Зам. директор по „ЕВ” на СЕ ЕАД;  
ЧЛЕНОВЕ:

2. Зафир Зарков – Общински съветник;
3. Карлос Контрера – Общински съветник;
4. Милка Христова – Общински съветник.
5. Жанета Болна – Главен юрисконсулт на СЕ ЕАД;
6. инж. Милен Миньов – Н-к отдел „ТКК” на СЕ ЕАД
7. инж. Божидар Колев – Н-к отдел „ПТО и Доставка”;
8. Ивайло Узунов – Н-к отдел “ОП и Застраховане” на СЕ ЕАД;
9. инж.Боян Стефанов – Специалист „ОП” на СЕ ЕАД.

Проведе второ заседание в сградата на управлението на "Столичен електротранспорт"ЕАД, намираща се на адрес: София 1233, ул."Подполковник Калитин" № 30 за разглеждане, оценка и класиране на офертите за възлагане на обществена поръчка за „ Доставка на 30 броя нови нископодови съчленени тролейбуси”.

Със Заповед №04-03-44/ 12.09.2019 г. на Изпълнителния директор на „Столичен електротранспорт”ЕАД са определени нови членове на комисията поради указване на Председателя на Столичен общински съвет на членове на Комисията и поради служени ангажименти са заменени следните членове на Комисията: Розали Рудолф – Специалист „ПТО и Доставка” със Зафир Зарков – Общински съветник; инж. Петър Василев – Зам. директор по „ТВ” с инж. Татяна Великова – Специалист „ОП и Застраховане”.

I. На следващ етап, Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на допуснатия участник, като провери съответствието на предложението с предварително обявените условия на Възложителя.

1. Техническо предложение от търговско дружество с фирма „Шкода Електрик” А.С. /Škoda Electric a.s./.

След като разгледа техническото предложение на участника комисията установи, че то отговаря на техническите изисквания на Възложителя заложи в документацията за участие.

2. Поради това, че има един участник подал оферта допуснат до оценяване, то прилагането на чл.72, ал.1 от Закона за обществените поръчки е неприложимо поради факта, че е невъзможно да се получат средни показатели за сравнение.

VII- На следващ етап, Комисията на основание чл.57, ал.2 ат Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки извърши оценяване на допуснатия участник по всички други показатели без ценовото предложение, както следва:

"Оценка на техническите параметри на участниците, съгласно чл.56, ал.2 от Правилника за прилагане на Закон за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура за „Доставка на 30 броя нови нископодови съчленени тролейбуси"				
№	Критерии за оценка	Тежест на критерия за оценка/ точки	„Шкода Електрик” А.С. /Škoda Electric a.s./	
			Предложение от участника	Получени точки от участника
П <sub>2</sub> .	Степен на защита на шасито срещу корозия	5		

2.1.	Участника предложил шаси изработено от некорозиращ материал	5	Корозионно устойчиви материали (профили, направени от неръждаема стомана от вида 1.4003 съгласно стандарта EN 10088)	5
2.2.	Участника предложил шаси обработена чрез метод на катофореза	2		
2.3.	Участника предложил шаси обработено със стандартни антикорозионни покрития	0,1		
ПЗ	ЕКСПЛОАТАЦИОННИ РАЗХОДИ	7	99 Wh/t.km	7
Начин на оценка съгласно утвърдената методика		$P2 = \frac{E_{min}}{E_n} * K$ <p>Където:  P2.3. – броя на точките получени от участника;  K – тежест на оценката за съответния показател = 7 т;  E<sub>min</sub> – най – нисък разход (wh/t.km), посочен в техническото предложение на участник  E<sub>n</sub> - разход (wh/t.km), посочен в техническото предложение на n-тия Участник</p>	99 Wh/t.km $P2 = \frac{99}{99} * 7$	
П4	СРОК ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ДОСТАВКАТА		490 календарни дни	
Начин на оценка съгласно утвърдената методика		$Cp_{max} = \frac{C_p}{C_{pn}} * k$ <p>където:  Cp макс. - броят на точките за критерия;  Cp - най-изгодното предложение за съответния критерий;  C<sub>pn</sub> - предложенията на n –тия участник за съответния критерий;  k - относителната тежест на съответния показател =10.</p>	490 $Cp_{max} = \frac{490}{490} * 10$	10
П5.	ПРЕДЛОЖЕНИ ГАРАНЦИОННИ УСЛОВИЯ	13		
1	Гаранционен срок за целия тролейбус, не по-малко 3 години или 250 000 km = Г1	2	3 години	
Начин на оценка съгласно утвърдената методика		$G1 = \frac{G_n}{G_{max}} * K$ <p>Г<sub>max</sub>  K - броят на точките за Г1 = 2;  Г - най-дълъг гаранционен срок за целия тролейбус;  Г<sub>n</sub> - предложен от n-тия участник</p>	3 $G1 = \frac{3}{3} * 2$	2

		гаранционен срок за целия тролейбус Максимално 2 точки		
2	Гаранционен срок за мостовете, карданите и редукторите, тягов двигател не по-малко от 5 години или 250 000 km = Г2	2	5 години	
	Начин на оценка съгласно утвърдената методика	$\Gamma_2 = \frac{\Gamma_n}{\Gamma_{\max}} * K$ <p> <math>\Gamma_{\max}</math>  K - броят на точките за Г2 = 2;  <math>\Gamma_{\max}</math> - най-дълъг гаранционен срок за карданите и редукторите;  <math>\Gamma_n</math> - предложен от н-тия участник гаранционен срок за карданите и редукторите  Максимално 2 точки </p>	$\Gamma_2 = \frac{5}{5} * 2$	2
3	Гаранционен срок на батерията супер кондензатора за самостоятелно придвижване на тролейбуса, не по малко от 10 години = Г3	3	10 години	
	Начин на оценка съгласно утвърдената методика	$\Gamma_3 = \frac{\Gamma_n}{\Gamma_{\max}} * K$ <p> <math>\Gamma_{\max}</math>  K - броят на точките за Г3 = 3;  <math>\Gamma_{\max}</math> - най-дълъг гаранционен срок за батерията;  <math>\Gamma_n</math> - предложен от н-тия участник </p>	$\Gamma_3 = \frac{10}{10} * 3$	3
4	Гаранционен срок за външната боя, не по-малко от 7 години или 350 000 km = Г4	2	7 години	
	Начин на оценка съгласно утвърдената методика	$\Gamma_4 = \frac{\Gamma_n}{\Gamma_{\max}} * K$ <p> <math>\Gamma_{\max}</math>  K - броят на точките за Г4 = 2;  <math>\Gamma_{\max}</math> - най-дълъг гаранционен срок за външната боя;  <math>\Gamma_n</math> - предложен от н-тия участник гаранционен срок за външната боя </p>	$\Gamma_4 = \frac{7}{7} * 2$	2
5	Гаранционен срок за поява на пукнатини в коша или рамата, не по-малко от 8 години = Г5	2	8 години	2

Начин на оценка съгласно утвърдената методика		$\Gamma_n$ $\Gamma_5 = \text{-----} * K$ $\Gamma_{\max}$ $K$ - броят на точките за $\Gamma_5 = 2$ ; $\Gamma_{\max}$ - най-дълъг гаранционен срок за поява на пукнатини в коша или рамата; $\Gamma_n$ - предложен от п-тия участник гаранционен срок за поява на пукнатини в коша или рамата Максимално 2 точка	$\frac{8}{8} = \text{-----} * 2$	
6	Гаранционен срок за антикорозионна защита и шумопоглъщащо покритие на шасито, не по-малко 12 години= $\Gamma_6$	2	12 години	
Начин на оценка съгласно утвърдената методика		$\Gamma_n$ $\Gamma_6 = \text{-----} * K$ $\Gamma_{\max}$ $K$ - броят на точките за $\Gamma_6 = 2$ ; $\Gamma_{\max}$ - най-дълъг гаранционен срок за антикорозионна защита и шумопоглъщащо покритие на шасито; $\Gamma_n$ - предложен от п-тия участник гаранционен срок за антикорозионна защита и шумопоглъщащо покритие на шасито Максимално 2 точки	$\frac{12}{12} = \text{-----} * 2$	2
Общо	Точки: $\Gamma_4 = \Gamma_1 + \Gamma_2 + \Gamma_3 + \Gamma_4 + \Gamma_5 + \Gamma_6$	13		13
Всичко получени точки за участника				35

Предвид горното оценяване, участника „Шкода Електрик“ А.С. /Škoda Electric a.s./ получава - **35 точки**;

Ценовите предложения на допуснатият участник, ще бъдат отворени на следващо заседание на Комисията в Управлението на “Столичен електротранспорт” ЕАД, намиращо се на адрес: гр. София 1233, ул. “Подполковник Калити” № 30.

Заседанието се закрива в 11:59ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....

/ инж. Иво Василев /

ЧЛЕНОВЕ:

1. ....  
/ Зафир Зарков /

2. ....  
/ Карлос Контрера /

3. ....  
/ Милка Христова /

4. ....  
/ Жанета Болна /

5. ....  
/ инж. Милена Минъов /

6. ....  
/ инж. Божидар Колев /

7. ....  
/ Ивайло Узунов /

8. ....  
/ инж. Боян Стефанов /